

活答案 · 好奇心俱乐部

产品说明计划书 / 让答案随经历生长

活答案 · 好奇心俱乐部是一款面向知乎知识讨论的协作产品：把一份份经历整理成有适用条件、有来源、可追问、可修订的答案。

我们关注一个具体场景：当读者问“没有编程经验，能否靠 AI 做出可持续产品？”时，单一的“能”或“不能”都不够用。做出原型、解决真实需求、长期维护，是不同的问题。活答案让这些条件留在答案里，也让新的经历有机会改变旧结论。



图 1 · 答案广场：当前结论、适用条件与下一问。GitHub Pages 同版静态演示截图。

读者	少一点照搬结论。读答案时一并看到适用条件、分歧与待验证之处。
贡献者	让具体经历被用上。经历与回复保留身份选择、来源和整理关系，可查看和撤回。
维护者	把讨论变成积累。从下一问、依据到修订差异与版本记录，逐步维护答案。

当前可公开体验的是 GitHub Pages 演示版：虚构教学样例、规则驱动整理的整理与回放、当前浏览器本地保存。真实模型接入的设计与联调进度见第 5、6 页。

在线体验 <https://violetloveai.github.io/zhihu-live-answers/>

从分散的经历，到可检验的条件

核心价值是组织“答案为什么成立、还缺什么证据、下一步该问什么”，让社区参与持续改变答案。

教学情境：小周用 AI 两天做出社团报名原型，但在真实试用中遇到权限、重复提交和维护问题。这个经历支持“AI 降低原型门槛”，同时提醒“可持续使用仍需要测试与维护”。它应当改变答案的适用条件，而不只是成为评论区里又一段文字。

读者与社区面临的具体问题

上下文容易丢失 同一个“有效”，可能对应完全不同的经验、时间投入与验收标准。

新证据难以沉淀 回复不断增加，读者仍需自己判断哪些结论过时、哪些例外重要。

流畅不等于可靠 AI 摘要若省略来源与不确定性，容易把不同经历压成一句过度概括。

一个可以持续运行的参与循环

01 贡献经历

保留行动、条件、结果与来源

02 整理关联

提出支持、例外与待验证条件

03 继续追问

把证据缺口转成具体问题

04 人来确认

审阅公开内容、来源与修订差异

05 形成新版本

保留历史，让后续经历继续修正

AI native 的三个落点

答案是一份可维护的对象：正文与条件、证据、追问、版本共同存在，后续参与有明确落点。

AI 围绕不确定性工作：目标是发现缺口、建立关联、提出修订建议；不把未知包装成确定结论。

人掌握公开与采纳权：公开预览和修订审阅进入主流程，AI 建议不会自行覆盖当前答案。

上述是产品的 AI native 工作方式与接入目标。当前公开版使用可复现规则展示这一循环，不能据此宣称真实模型质量或真实社区效果已验证。

三张页面，三个清楚的任务

顶部导航切换独立页面。议题分类侧栏只出现在答案广场，个人经历和研究本子拥有各自的内容组织。

答案广场 · 读懂一个问题

查看当前答案、适用条件与依据；浏览贡献；跟进下一问与后续回复；打开答案成长记。可查找议题、关注议题，维护者可从候选来源建立新问题。

我的经历 · 管理我写过的内容

按经历、评论回复、补充来源筛选个人贡献，搜索记录，查看整理理由和关联条件。详情支持撤回或删除自己的内容；公开身份在提交前选择。

看山的小本子 · 推进还没弄明白的事

集中展示待验证条件、下一问、答案版本与来源。维护者可审阅追问与修订；其他贡献者查看允许公开的进展、补充经历。

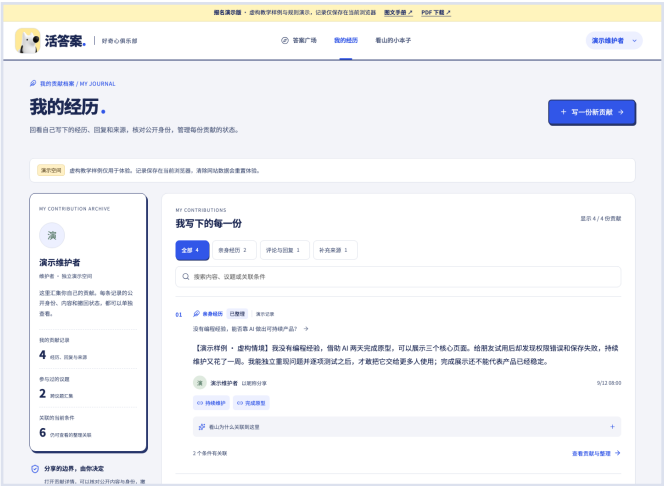


图 2 · 我的经历：个人贡献日志与管理。GitHub Pages 同版静态演示截图。

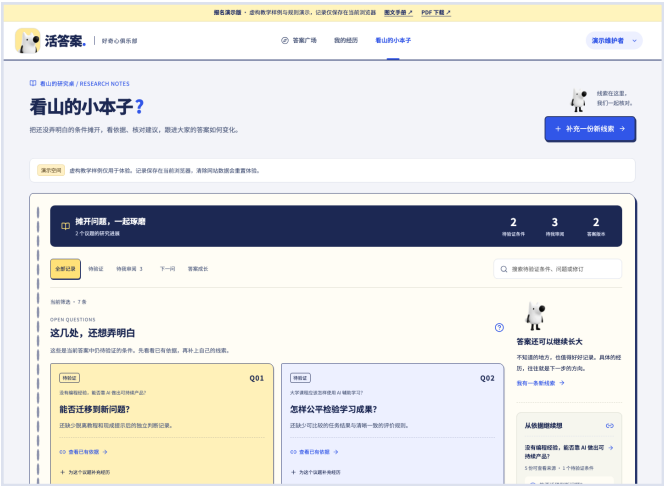


图 3 · 看山的小本子：待验证条件与研究进度。GitHub Pages 同版静态演示截图。

角色不同，入口与权限也不同

游客	浏览公开答案与依据；开始贡献时进入演示身份选择。
演示贡献者	提交并管理自己的经历、回复与来源；查看公开研究进展。
演示维护者	具备贡献能力，并可审阅追问和修订、建立议题、处理内容反馈。

演示身份只用于体验权限差异，不等于真实知乎登录。两种角色进入各自的独立演示空间，不共享协作数据。

评委可跟做的 3 分钟体验

打开在线演示，从“开始体验”或“加入我们”进入，点击“和看山体验完整流程”，进入维护者演示空间。先看预置样例，再留下一份合成经历。耗时为建议分配。

00:00 - 00:25	看条件。在答案广场打开 AI 产品议题，点击适用条件或“看看依据”，核对结论和来源。
00:25 - 01:05	写经历并确认。点“我的经历”里的“写一份新贡献”，写下行动、结果与限制；选择公开身份，检查预览并确认提交。
01:05 - 01:25	看整理关系。在个人贡献日志查看新增记录，展开“看山为什么关联到这里”，再打开贡献详情核对关系。
01:25 - 02:05	审阅下一问。到“看山的小本子”筛选“待我审阅”，打开样例下一问，核对问题、依据与公开预览后确认；在应用内讨论留下一条回复。
02:05 - 02:40	采纳一次修订。打开预置的样例答案修订，查看修改前后和引用依据；确认后采纳，观察当前答案与成长记中的新版本。
02:40 - 03:00	验证用户控制权。回到“我的经历”查看自己的贡献管理入口；也可刷新页面确认当前浏览器保存了操作。

可输入的合成经历：我用 AI 为社团做了报名原型，两天跑通了表单。十位同学试用后发现重复提交问题，我增加校验并手动复测。原型能工作，但持续维护仍需有人负责。



图 4 · 提交前的公开预览。本地服务版规则回放截图。



图 5 · 审阅预置样例修订的差异与依据。本地服务版规则回放截图。

追问只进入本应用内讨论，不会发送到知乎。示例流程采纳的是预置样例修订，不声称它由刚刚输入的回复生成；可另从依据面板选择证据，体验生成新修订建议。

体验先成立，接入按证据推进

产品保留相同的主要界面与交互约定，公开演示和本地服务采用不同的数据执行路径。

当前公开演示

Next.js 静态页面 → 浏览器请求适配 → 虚构种子与确定性规则 → localStorage

支持贡献、预览、追问回复、修订、版本和权限演示。无需评委登录外部平台；刷新保留当前空间，清除网站数据会重置，不跨设备同步。

本地服务与接入设计

React / Next.js → 服务端 API 与权限校验 → 业务服务 / 存储 / 任务处理 → 知乎与模型适配器

已有服务端逻辑和独立接口联调；真实模型完整业务链、真实身份及共享多用户运行效果仍需继续验收。接口凭据留在服务端。

知乎能力与产品任务的对应关系

能力	产品中的作用	当前状态
知乎搜索 / 热榜	发现议题和候选依据，保留来源链接及时间状态。	9/14 独立调用均成功；公开版仍为样例。
直答模型	经历与条件关联、下一问、结构化修订建议。	9/14 关联分析单次通过；追问和修订未全通过。
OAuth / 用户身份	后续真实身份与授权范围内的个人体验。	官方推荐使用；当前未完成真实登录联调。
圈子与社区发布	本次以应用内讨论承接追问和回复。	本次赛事无圈子能力；无自动远程发布。

接入不只判断 HTTP 是否成功：模型输出还需通过结构与引用检查；采纳前核对基础版本和来源可用性。链接存在不代表其内容已验证，来源失效和证据不足都应被明确展示。

已做到哪里，证据就写到哪里

目前已完成可操作的公开演示与本地服务实现，外部模型链路正在联调。以下区分用户能体验的结果和独立接口测试。

现在可以体验的能力

- 三个独立页面、个人贡献筛选与管理、待验证条件、依据查看、追问预览与绑定回复、修订审阅与版本历史。
- 公开内容确认、常见敏感格式遮挡、身份选择、角色和所有权检查、撤回删除后可见内容处理。自动遮挡仍需用户复核，不能承诺识别所有隐私。
- 静态公开链接、桌面与 390px 布局、图文手册及 PDF；浏览器刷新可继续当前演示空间。

已执行验证：交互、服务与模型分别记录

范围与日期	验证结果	能证明什么 / 不能证明什么
公开演示 · 9/12	静态构建及 TypeScript 检查通过；74 次浏览器运行时调用检查通过，0 次外部 fetch。	验证规则演示的稳定性，不代表模型或真实多人服务质量。
真实页面 · 9/12	本地子路径与公网各执行完整 UI 流程，含新增贡献、绑定回复、v2 历史、撤回删除和 390px 布局。	三页公网直达正常，初始检查 0 页面错误、0 /api 请求。
公网复核 · 9/14	公开演示全流程 10 组检查通过。	验证当前公开版交互；首屏性能另行检查，不由此推断加载速度。
知乎公共接口 · 9/14	搜索 1 条成功（648ms）；热榜 1 条成功（182ms）。	独立合成测试请求，仅证明本轮接口可用。
真实模型 · 9/14	经历关联分析单次通过（3405ms，1 个关联）；追问返回无效内容 JSON；修订请求被限流。	完整真实模型业务链未通过；网页仍运行规则演示。

尚未验证真实知乎 OAuth、跨用户共享协作、自动社区发布及完整模型闭环。当前没有可宣称的真实用户规模、留存率、模型准确率或社区改善效果。

测试说明：9/14 接口请求使用合成输入；耗时为单次观测，不是性能基准。9/12 验证对应当日公开演示构建；未将历史某次成功等同于当前完整真实链路通过。

下一步，把可追溯的讨论做扎实

迭代以“真实完成一次有依据的答案更新”为验收目标，先解决接入可靠性，再扩大参与范围。

阶段	实施重点	验收标准
P0 · 真实模型闭环	排查追问结构化结果与限流，补齐经历分析 → 下一问 → 回复 → 修订的真实链路。	同一合成场景端到端通过；保留失败记录、引用校验和人工确认，不将降级结果标为真实生成。
P1 · 小范围真实协作	验证服务端工作区、真实身份方案、存储和角色权限，邀请少量参与者使用指定议题。	不同用户的操作符合授权；来源、修订、撤回和历史之间的关系可复核。
P2 · 评估场景价值	围绕“读懂适用条件”和“新经历能否修正答案”做任务观察。	记录找到依据的时间、待验证条件闭合情况、建议采纳及驳回原因。先建立基线，再确定改进目标。

活答案希望把知乎式的具体经验与 AI 的结构化整理结合起来：让好回答不仅被看见，也能随着新证据继续变好。评委今天可以验证完整交互与控制机制，真实模型和社区效果将以独立证据继续补齐。

体验与提交材料入口

- 在线演示 <https://violetloveai.github.io/zhihu-live-answers/>
- 图文界面手册 <https://violetloveai.github.io/zhihu-live-answers/manual/index.html>
- 本计划书网页版 <https://violetloveai.github.io/zhihu-live-answers/submission/index.html>
- 公开源代码 <https://github.com/violetloveAI/zhihu-live-answers>

材料与截图来源

- 界面图 1 - 3：2026-09-12 GitHub Pages 同版静态演示的实际截图，来自独立虚构空间；未使用真实用户资料。
- 界面图 4 - 5：2026-09-12 本地服务版的规则回放界面。它们展示公开预览与预置样例修订，和公开演示共用主要界面。
- 验证依据：项目内 docs/verification/github-pages.md、interface-manual.md；9/14 独立真实接口重测及公开脱敏记录。不同截图对应不同操作步骤，数量可随操作变化。
- 赛事接入说明：9/14 实读官方参赛流程指南与规则，并结合主办方已确认的“本次无圈子能力”。OAuth 为推荐接入，不作为本作品已完成能力陈述。